

Программа развития ООН в Узбекистане

Проектный документ

Название проекта	Проект по повышению эффективности координации внешнего безвозмездного содействия в Узбекистане
Результат Рамочного соглашения ООН по содействию развитию:	Улучшение экономического благосостояния уязвимых слоев населения
Ожидаемые результаты страновой программы:	Укрепление потенциала на национальном и местном уровне для разработки и внедрения мер социально-экономической политики в целях повышения уровня жизни уязвимых слоев населения
Ожидаемые результаты проекта:	Совершенствование систем управления государственными финансами и координации внешнего содействия
Партнер по реализации:	Министерство финансов Республики Узбекистан (далее Минфин)
Участвующие стороны:	ПРООН, Олий Мажлис, Кабинет Министров, Министерство экономики, Министерство внешних экономических связей, инвестиций и торговли, Министерство иностранных дел

Краткое описание

Основной целью проекта является повышение результативности внешнего содействия, оказываемого Республике Узбекистан и укрепление потенциала соответствующих структур государства в координации, мобилизации и управлении средствами внешнего содействия на национальном и секторальном уровнях. В частности проект должен оказывать содействие в создании механизмов, систем, руководящих принципов и мер правительства в мониторинге освоения, анализе и в обеспечении реализации проектов и программ внешнего содействия в целях достижения устойчивости результатов, гармонизации и согласованности внешнего содействия национальным приоритетам, обеспечения результатов через внедрение передового международного опыта и практики в координации внешнего содействия.

Программный период: 2010 - 2015
Ключевая область результата (из Стратег.плана)- 7.4. Страны имеют потенциал для управления средствами официального содействия в целях развития, а также другим источниками глобального финансирования
ИН в Атласе: 00078415
ИН проекта: 00088700
Начало проекта: январь 2014г.
Завершение проекта: декабрь 2015г.
Дата заседания комитета по рассмотрению проектов: 29 января 2014г.
Управление проектом: Национальное исполнение

Общая требуемая сумма: \$ 400 000
Общая выделенная сумма: \$ 400 000
• Из регуляр. бюджета ПРООН: \$ 400 000
• Из других источников:
• Правительство вклад в неденежной форме

От Министерства финансов

Бахром Ашрафханов, Заместитель
Министра финансов

От ПРООН

Стефан Фришнер,
Постоянный представитель

19 FEB 2014

I. Анализ ситуации

Общее описание страны и контекста развития. Узбекистан относится к нижней категории стран со средним уровнем доходов; в 2012 году ВВП на душу населения оценивался в 3536 долларов США¹. В течение ряда лет экономический рост составляет не ниже 8% в год; уровень государственного долга находится под контролем и составляет 8,8% от ВВП². Наряду с этим, ощутимый прогресс отмечается в сфере образования, здравоохранения, в секторе водоснабжения и канализации, а также в укреплении потенциала государственного сектора в целом. В целях развития частного сектора была предложена комплексная реформа, суть которой заключается в проведении внешнеэкономической политики, направленной на расширение конкурентоспособности отечественного промышленного производства и поощрение прямых иностранных инвестиций как ключевых факторов экономического роста. Вместе с тем, имеются также существенные трудности в достижении поставленных целей. Узбекистан занимает относительно низкие места в международных рейтингах, в частности, в Doing Business – 146 место³ (из 185 стран, и самое низкое место среди стран СНГ), в индексе человеческого развития – 114 место⁴ (из 187 стран) и т.д. В связи с этим, стране необходимо продолжить работу по дальнейшему улучшению деловой среды и инвестиционного климата, модернизировать инфраструктуру для улучшения оказания коммунальных услуг, ускорить осуществляемые институциональные реформы по созданию эффективной и подотчетной управленческой структуры, осуществлять эффективную программу занятости для растущего молодого населения и упреждения неравенства в доходах населения.

Таким образом, для решения этих аспектов развития будет необходимо мобилизация дополнительных ресурсов кроме уже имеющихся текущих доходов бюджета и средств внешнего содействия, а также потребуются повышение эффективности предоставляемой Узбекистану внешней помощи и ее увязка с национальными приоритетами. Учитывая высокое значение, которое правительство придает обмену знаниями и изучению опыта, которое приходит вместе с внешним содействием данный проект будет иметь мультипликативный эффект в развитие страны. Узбекистан относится к числу стран, имеющих соотношение официального содействия к валовому национальному доходу менее 1%⁵, но при этом официальное содействие имеет тенденцию роста. Согласно имеющейся статистике объем грантов, технической помощи и гуманитарной помощи, выделенный Узбекистану увеличился более чем в 2,8 раз с 2008 года, достигнув 173,1 миллионов долл. США в 2012 году. Это примерно составляет 8,5% от инвестиционной части государственного бюджета в 2012 году и свидетельствует о том, что внешнее содействие имеет существенный вклад в долгосрочное развитие страны. Правительство Узбекистана также стремится усовершенствовать системы и процедуры для эффективной мобилизации и управления средств внешнего содействия для обеспечения качественного и количественного улучшения предоставляемой помощи.

Координация донорского содействия в Узбекистане. Координация и управление донорской помощью на национальном уровне представляет собой государственную функцию по планированию, согласованию условий, привлечению, реализации и мониторингу проектов и программ, финансируемых из внешних источников. Данная

¹ Основано на паритете покупательской способности (ППС), оценка МВФ доступна по ссылке <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx>

² Оценка МВФ доступна по ссылке <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx>

³ <http://www.doingbusiness.org/rankings>

⁴ <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/UZB>

⁵ Точнее около 0,5% (официальный уровень содействия в развитие к ВНД в 2011г.) по данным ОЭСР (<http://www.oecd.org/dac/stats/dacclistofodarecipients.htm>)

функция предполагает централизованное управление, с единым органом, ответственным за целевое использование внешних ресурсов и общую эффективность развития. В данном контексте очень важно укрепление потенциала государства для обеспечения эффективного планирования, реализации, отслеживания, мониторинга и оценки программ и проектов, финансируемых донорами, в соответствии с ключевыми принципами Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (PDAE), Аккрской программы действий и Пусанского соглашения о партнерстве.

Примеры стран с аналогичным Узбекистану размером ВВП на душу населения (в диапазоне 3000-5000 долларов США), как например, Индия (3830 долл. США), Пакистан (2881 долл. США), Филиппины (4430 долл. США), и Индонезия (4977 долл. США) ⁶ показывает, что они достигли значительного успеха в области координации и управления донорской помощью, сначала благодаря поддержке доноров, а впоследствии в основном за счет самостоятельного финансирования. Политика координации донорской помощи в данных странах демонстрирует главенствующую роль государства в процессе проработки, согласования, финансирования, реализации и оценки внешних потоков помощи, а также в стимулировании национальной ответственности и лидерства. Эти страны также создали единую платформу отчетности и анализа внешней помощи, конечной целью которой является соответствующее отражение данных в своих национальных бюджетах.

В данном отношении Правительством Узбекистана была создана и функционирует институциональная единица, обеспечивающая адекватный мониторинг приоритетных проектов и программ развития (инвестиций) в течение их реализации, как в плане освоения средств так и в плане результативности.

Постановлением Президента Республики Узбекистан от 24.11.2008г. № ПП-1005 обозначены общие рамки процесса координации донорской помощи в стране, при этом общая координация привлечения донорских средств в республику, а также учет и контроль за целевым использованием поступающей донорской помощи возлагается на Минфин. Ответственным подразделением министерства в этом отношении является Департамент по координации, учету и контролю целевого использования гуманитарной помощи и средств технического содействия (далее Департамент), созданный этим же Постановлением.

Кроме того, приняты также ряд нормативно правовых документов (постановление Кабинета Министров от 15.11.2005г. № 251, постановление Минфина, Центрального банка, Госкомстата, МВЭСИИТ и Гостаможенного комитета рег. № 1892 от 02.02.2009г., приказ Минфина от 30.04.2009г. № 47 рег. № 1960 от 30.05.2009г.), определяющих институциональные механизмы, необходимые для управления потоками внешней помощи. При этом функциональные полномочия в отношении координации, проработки, реализации, мониторинга и контроля исполнения проектов с внешним финансированием возложены на соответствующие министерства, с четким требованием об обеспечении соответствия с приоритетными направлениями развития. Мобилизацию ресурсов должны осуществлять Министерство внешних экономических связей, инвестиций и торговли (МВЭСИИТ) и Министерство иностранных дел (МИД) через дипломатические миссии государства за рубежом, а также отраслевые министерства и ведомства. Ответственность за обеспечение соответствия проектов, определенных национальными партнерами, приоритетам социально-экономического развития страны возложена на Министерство экономики (Минэкономики).

⁶ Оценка страны Международным Валютным Фондом также доступна по ссылке <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx>

Подобный четко определенный институциональный механизм является необходимым, но недостаточным для эффективного использования средств внешнего содействия. А основным же элементом системы координации является механизм многостороннего диалога. Также необходимо переключить внимание с уровня отдельных проектов на более масштабный уровень развития с фокусом на конечные результаты оказываемой внешней помощи.

Результаты и уроки, извлеченные из прошлого. Поддержка в сфере координации проектов гуманитарной помощи и технического содействия стала оказываться Узбекистану с 1998 года, а последний проект был осуществлен при поддержке ПРООН в 2009-2011 годах. В рамках данного проекта была проведена работа по развитию ряда аспектов координации и управления донорской помощью, в т.ч. укрепление потенциала учрежденного в то время Департамента, создана платформа для диалога между правительством и донорами с участием гражданского общества и частного сектора, также модернизирована информационная база по донорскому содействию и обновлена последними данными на тот момент и так далее. При ближайшем рассмотрении достигнутых результатов необходимо отметить следующее:

- Платформа многостороннего диалога между правительством и международными партнерами оказалась неустойчивой, в основном, из-за отсутствия необходимой формализации принципов партнерства между сторонами-участниками;
- Процедуры сбора и представления проектных предложений донорскому сообществу на финансирование функционируют, но нуждаются в дальнейшем совершенствовании в части координации между министерствами и их международными партнерами, чтобы обеспечить наиболее эффективное выделение средств, приоритетность, ориентированность на результат и прозрачность;
- База данных, доступная по ссылке www.devaid.uz, ввиду окончания проекта, не обеспечивает нужной и своевременно обновляемой информацией о внешней помощи всех заинтересованных участников. База данных не обновлялась в течение последних 2 лет; ее функциональность заключается лишь в хранении информации о проектах гуманитарной помощи и технического содействия, в то время как аналитическая часть, инструменты принятия решений и отчетности остаются неразвитыми и неудобными для пользователей. По мнению заинтересованных сторон, эти причины объясняют, почему такая база данных не стала по-настоящему платформой для сотрудничества;
- Была проведена серия мероприятий, направленных на укрепление потенциала сотрудников министерств, задействованных в области донорского содействия, однако, из-за высокой текучести кадров результаты данной работы оказались не устойчивыми. Поэтому работу по дальнейшему укреплению потенциала необходимо направить на институциональное становление и активное использование инструментов по управлению знаниями.

Коллективное мнение международного донорского сообщества в отношении помощи Узбекистану заключается в том, что отсутствие/задержка официального запуска стратегического плана развития препятствует донорам в разработке среднесрочных и долгосрочных проектов содействия и более эффективном направлении средств на приоритетные нужды страны.

Международное сообщество, как и правительство, практически единодушно признают тот факт, что хорошо функционирующая платформа для многостороннего диалога является ключевым инструментом укрепления доверия и, на этой основе, улучшения координации внешнего содействия, что, в конечном итоге, должно привести к увеличению объемов донорской помощи, оказываемой стране. Улучшение секторальной координации и диалога также являются необходимыми элементами для достижения желаемых результатов.

Еще одна сфера, где необходимо кардинально улучшить работу это в отношении информирования партнеров о приоритетах для внешней помощи, которая в настоящее время в основном сводится на финансовых аспектах внешнего содействия. Однако более важным представляется освещение тематической направленности – как в плане информирования о потребностях, так и в плане отчетности о результатах. Такой формат информации создаст благоприятную среду для более эффективного выделения донорских средств и позволит избежать переизбытка в одних секторах и/или регионах и недостатка в других.

Значение эффективной информационной базы по донорскому содействию (ИБ) особенно подчеркивается многими национальными и международными участниками. Такая система должна позволять управлять данными в режиме реального времени, генерировать аналитические отчеты, имеющие отношение к политике в области донорской помощи, обеспечивать прозрачность и надежность, интеграцию в другие аналогичные системы правительства, распределение функций по управлению и анализу информации между различными министерствами и т.д.

Также признается и то, что в обозримом будущем средства внешнего содействия должны быть отражены в бюджете страны. Это снизит вероятность дублирования усилий и создаст необходимые организационные условия для интеграции ИБ в систему государственного финансового управления, обеспечив интегрированное представление всех ресурсов, выделенных на цели развития. В данном отношении рекомендуется, чтобы льготное кредитование, которое также рассматривается как официальная помощь в целях развития, было отражено в ИБ, а право управления соответствующей информацией можно не передавать Департаменту, а сохранить за соответствующими ведомствами.

Официальное принятие принципов и индикаторов эффективности средств донорской помощи, согласованных в рамках соответствующих глобальных инициатив (Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи, Аккрской программы действий, Пусанского соглашения о партнерстве и т.д.), продемонстрирует готовность страны управлять и эффективно использовать большие ресурсы, и поэтому присоединение к данным инициативам рекомендуется.

Официальный запрос правительства Узбекистана, а также заявления, сделанные в ходе встреч в соответствующих министерствах, ясно показывают полную готовность государства предпринять все необходимые шаги для дальнейшего совершенствования процессов координации и повышения эффективности средств донорской помощи, используемых в целях развития страны.

II. СТРАТЕГИЯ

Общая стратегия. Узбекистаном был предпринят ряд инициатив по улучшению результативности системы координации проектов донорской помощи и повышения их

эффективности. Однако приведенный выше анализ показывает, что с использованием целевых ресурсов можно добиться более значимых результатов и восполнения пробелов в механизмах практической реализации проектов, которые должны быть обозначены во взаимно-согласованных принципах партнерства и в соответствующих планах их реализации.

Более конкретно цель проекта может быть сформулирована следующим образом: улучшение координации и эффективности проектов донорской помощи с особым фокусом на создание благоприятной среды для принятия решений при участии всех заинтересованных сторон; составление программ и выделение донорского финансирования с ориентированностью на результат; обеспечение прозрачности и надлежащей отчетности в отношении потоков внешней помощи. Неотъемлемой частью проекта является гармонизация механизмов и структур совместного мониторинга, которые необходимо ввести в действие при поддержке современной и функциональной ИБ.

Предусматривается реализация следующих 3 компонентов:

1. Поддержка на центральном правительственном уровне разработки и практической реализации Принципов партнерства (ПП). Принципы партнерства и план их внедрения должны составлять согласованную основу для повышения эффективности оказываемой помощи в Узбекистане. План внедрения определяет первостепенные цели планирования на национальном уровне, разработку политики, системы мониторинга и практику измерения/оценки индикаторов эффективности оказываемой помощи. Все мероприятия, реализуемые в рамках данного компонента, должны быть направлены на поддержку и укрепление институциональных механизмов и знаний, соответствующих государственных служащих, для повышения их потенциала в координации донорского содействия и ведения диалога с донорами, улучшение системы координации донорского содействия в целом через обеспечения ее институциональной основы (посредством принятия соответствующих нормативно-правовых актов). Для этого потребуются совместные усилия правительства и международного сообщества доноров, при этом лидирующую роль должны играть Минфин, Минэкономики и другие уполномоченные национальные учреждения. Остальные государственные структуры, особенно те которые ответственны за секторальное развитие, должны иметь четко сформулированные роли и быть подотчетны Правительству. Это закрепит персональную ответственность за ответственными лицами в вопросах мобилизации ресурсов, согласования условий, целевого использования и отчетности.

Результат 1. Разработка и реализация Соглашения о партнерстве между правительством и партнерами по развитию как основы для совместной работы по улучшению координации и эффективности проектов гуманитарной помощи и средств технического содействия. Это достигается путем совершенствования системы координации, внедрения перечня результатов и адаптации индикаторов эффективности помощи и соответствующих процессов оценки.

Деятельность в рамках Результата 1: Проект будет содействовать правительству в разработке принципов партнерства и соответствующего соглашения, что обеспечит основу для улучшения и формализации системы координации, создаст платформу для многостороннего диалога, как на высшем, так и на секторальном уровнях. Институциональные и регулирующие механизмы государства должны быть скорректированы для институционализации соответствующей архитектуры координации. Система результатов, адаптированные индикаторы эффективности помощи и механизмы

оценки, а также процедуры совместного мониторинга и оценки, также должны быть сформулированы в целях сопровождения процессов координации. Развитие потенциала в данной области предполагает изучение наилучшей международной практики.

Департамент, назначаемый правительством в качестве секретариата, будет обеспечивать поддержку диалоговой платформы на всех уровнях. В целях обеспечения высокого уровня вовлеченности правительства и доноров необходимо предусмотреть как минимум одну ежегодную встречу на высоком уровне с участием представителей Олий Мажлиса, ключевых министерств, глав донорских организаций, дипломатического корпуса и других заинтересованных сторон. Секторальные встречи также необходимо проводить с регулярными интервалами (минимум один раз в год) под председательством представителя от правительства на уровне лица, принимающего решения, или другого уполномоченного лица, что должно определяться Техническими Заданиями для каждой группы. Секторальные группы также могут проводить рабочие встречи с участием экспертов и, при необходимости, организовывать подгруппы.

2. Содействие в целях улучшения эффективности донорской помощи на секторальном уровне. Анализ показывает, что в то время как на центральном уровне в отношении координации донорского содействия и согласования принципов наблюдается общий прогресс, на секторальном уровне имеются некоторые трудности. Для преодоления этих трудностей и достижения лучшей эффективности потребуются значительно больше усилий, особенно в отношении согласованности с национальными приоритетами развития, так как в конечном итоге именно прогрессом на секторальном уровне определяется уровень результативности в целом.

Содействие на секторальном уровне будет сфокусировано на двух основных целях: (1) улучшение координации в составлении портфеля проектов и управления ими в продолжении текущей практики поддержки проектов; (2) создание условий и предпосылок для более эффективных инструментов поддержки секторов, таких как секторальный подход, путем применения наилучшей практики в пилотном секторе, который окажется наиболее подготовленным для такого подхода. В обоих случаях улучшение технических вопросов координации является необходимым условием для наиболее комплексного и стратегического подхода, в том числе в плане подготовки проектных предложений, максимально соответствующих обозначенным приоритетам. Улучшение в формулировании и планировании собственно на секторальном уровне должно включать в себя следующее:

- Разработку секторальных стратегий и планов;
- Секторальную институциональную структуру;
- Секторальный бюджет на среднесрочную перспективу;
- Систему мониторинга и отчетности;
- Механизмы координации внутри сектора и координации донорского содействия.

Различные компоненты являются взаимодополняющими, и если один из них отсутствует или недостаточно хорошо проработан, создание механизмов эффективного оказания помощи окажется затруднительным. Необходимо отметить, что финансирование секторов не должно осуществляться из множества различных источников или множества различных проектов. В основном такое финансирование должно осуществляться из национального бюджета. Анализ ситуации в секторах показывает, что многие из перечисленных выше элементов уже созданы или создаются, но они не используются как основа для управления ресурсами внешнего содействия. Аналогично, диалог с донорами не использует имеющиеся компоненты секторальных стратегий и программ, а также результаты

мониторинга секторов. Напротив, все сводится к обсуждению с донорами нескоординированных отдельных проектов, вместо того чтобы обратиться к донорам за со-финансированием общей программы.

Таким образом, предлагаемая стратегия перехода к более эффективному содействию на секторальном уровне будет заключаться в разработке качественных систем секторальных индикаторов и мониторинга, которые будут использоваться в качестве основы для совместной оценки прогресса. Ежегодные оценки обеспечат измерение прогресса, достигнутого в отношении улучшения эффективности помощи на секторальном уровне. Разработка секторальных дорожных карт будет применяться для перехода к секторальным подходам. Финансирование на основе общего фонда (пула) становится в международной практике как один из основных способов совместного с донорами финансирования в целях поддержки секторальных программ, параллельно с традиционным проектным финансированием. Такие формы финансирования используют системы управления в стране более эффективно, чем проекты, и сегодня составляют всё большую долю донорской помощи в мире.

Результат 2. Повышение эффективности помощи на секторальном уровне путем укрепления потенциала национальных партнеров в формулировании и управлении портфелями проектов, улучшении приоритизации и ориентированности на результат.

Деятельность в рамках Результата 2: В целях обсуждения и утверждения принципов совместного принятия решений и мониторинга необходимо создать секторальные группы, сформированные из представителей соответствующих министерств и доноров. Такие группы со временем станут платформой для улучшения координации и составления проектных предложений, которые затем будут представляться донорскому сообществу на финансирование. Секторальным группам будет оказываться необходимая поддержка для разработки секторальных дорожных карт с сопутствующими портфелями проектов. Для одного пилотного сектора будет составлена трехгодичная матрица результатов и разработана соответствующая секторальная стратегия финансирования. Проект также разработает рекомендации в отношении принципов и методов отражения в национальном бюджете донорских проектов и программ, так как внешняя помощь должна рассматриваться как часть имеющихся у страны ресурсов, предназначенных для целей развития. В рамках проекта будет оказываться содействие обсуждению вопроса воздействия потоков помощи на гендерное равенство, по крайней мере, в трех секторальных группах. В дополнение к этому, соответствующим государственным организациям и международным партнерам будет предложено создать отдельную группу по вопросам гендерного равенства, и в случае создания такой группы, проект окажет содействие в обеспечении ее эффективного функционирования.

3. Содействие правительству в улучшении системы управления информацией о донорской помощи как вклад в прозрачность и ответственность в использовании донорского содействия. Национальные и международные стороны признают необходимость улучшить обмен и управление информацией о донорской помощи, в соответствии с принципами прозрачности и ответственности Парижской декларации и Пусанского соглашения чтобы продемонстрировать согласованность потоков помощи с национальными приоритетами, служить инструментом взаимной ответственности, совместного мониторинга и оценки, а также средством информирования о результатах, достигнутых благодаря программам и проектам с внешним финансированием.

Результат 3. Создание информационной базы по донорскому содействию (ИБ) в соответствии с международными стандартами, что позволит осуществлять регистрацию, финансовый и тематический мониторинг результатов проектов и программ, а также обеспечит прозрачный обмен соответствующей информацией.

Министерству финансов будет оказана поддержка в отношении совершенствования ИБ Узбекистана. Такая цель может быть достигнута посредством обмена знаниями путем найма на краткосрочной основе международных экспертов, а также изучения наилучшей практики внедрения подобных систем. Общая цель данной работы заключается в том, чтобы сделать ИБ официальным источником информации о помощи в целях развития, внедрив процедуры и механизмы, обеспечивающие точность, своевременность и полноту донорской информации, организовав устойчивый процесс обмена информацией между национальными и международными участниками. ИБ должна включать в себя все доступные данные о бенефициариях в гендерном разрезе.

Заключение. Обобщая вышесказанное, ключевые элементы системы координации внешнего содействия можно представить в следующей схематичной форме:

Система координации внешнего содействия



Основным исходным элементом системы является наличие четко сформулированной программы национальных приоритетов развития, с которыми донорское содействие необходимо согласовать. На основе национальных приоритетов можно разработать программы развития отдельных сфер/секторов и в дальнейшем увязать их со среднесрочным бюджетированием. Необходимо еще раз подчеркнуть важность того, что внешнее финансирование (гранты, техсодействие и кредиты) должно рассматриваться как часть общих ресурсов, находящегося в распоряжении страны и соответственно, должно планироваться и отражаться в бюджете страны.

Доноры совместно с государственными учреждениями и другими заинтересованными партнерами могут на основе этого разрабатывать матрицу результатов для совместного планирования, что позволит всем сторонам согласовывать свои действия между собой для достижения секторальных целей, а в конечном итоге и национальных целей развития. Учитывая то, что доноры работают в большом количестве разных секторов, обсуждения должны проводиться регулярно в рабочих группах, организованных для каждого сектора. ИБ будет служить источником аналитической информации для лиц, принимающих решения, как в донорских организациях, так и в государственных учреждениях в отношении определения наиболее приоритетных сфер и выделения соответствующих ресурсов для работы в этих направлениях.

Данные взаимоотношения должны быть формально утверждены в соответствующих решениях правительства для долгосрочной институционализации механизмов и обеспечения взаимной ответственности всех участвующих сторон в данном процессе. Так как со временем донорское содействие, также как и приоритеты развития имеют тенденцию динамично меняться, открытый и ориентированный на результат диалог является важнейшим элементом системы и механизмом адаптации к изменяющимся условиям.

III. МАТРИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ И РЕСУРСОВ

Ожидаемый итог в соответствии с Матрицей результатов и ресурсов Страновой программы:

1. Укрепление потенциала центральных и местных органов управления для разработки и реализации мер в сфере экономики и социальной защиты, направленных на повышение уровня благосостояния уязвимых слоев населения.

Соответствующий результат: Улучшенная эффективность и координация внешнего содействия в целях развития

Индикаторы результативности в соответствии с Матрицей результатов и ресурсов Страновой программы, включая исходную ситуацию и цели: Количество и качество государственных стратегий и программ, способствующих инклюзивному росту в соответствии с Целями Развития Тысячелетия.

Исходные данные: Стратегия улучшения благосостояния; **Цель:** Как минимум, три программных документа в сфере развития по содействию инклюзивному росту в соответствии с Целями Развития Тысячелетия.

Индикатор к соответствующему результату Страновой Программы Развития: Улучшенный потенциал государства в эффективной координации и управлении внешнего содействия в целях развития

Исходная ситуация: Нет в наличии; **Цель:** Имеется

Сфера применения ключевых результатов (из Стратегического плана 2008-2011 гг.): 7.4. Страны имеют потенциал для управления средствами официального содействия в целях развития, а также другим источниками глобального финансирования

Стратегия партнерства: Министерство финансов – имплементирующий партнер; другие ответственные стороны – ПРООН, Олий Мажлис, Кабинет Министров, Министерство экономики, Министерство иностранных дел, Министерство внешних экономических связей, инвестиций и торговли, международные и двусторонние доноры Узбекистана

Наименование и номер проекта (номер проекта в системе Atlas): Проект по повышению результативности внешнего содействия в Узбекистане

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТ(Ы)	ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ	МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЕ СТОРОНЫ	РЕСУРСЫ
<p>Итог 1. Повышение эффективности донорского содействия Узбекистану в долгосрочной перспективе и укрепление потенциала соответствующих государственных учреждений для улучшения координации, управления и мобилизации внешних ресурсов на национальном и секторальном уровнях.</p>	<p>Цели (2014 г.)</p> <p>1.1.1. Разработка и утверждение Соглашения о партнерстве между правительством и донорами.</p> <p>1.1.2. Установление форума для диалога между правительством и донорами.</p> <p>1.2.1. Разработка проекта постановления</p>	<p>Результат 1. Разработка и реализация Соглашения о партнерстве (СоП) между правительством и партнерами по развитию, обеспечивающего рамочные условия для совместной работы по улучшению координации и эффективности помощи. Внедрение систем и механизмов, в т.ч. укрепление институционального и кадрового потенциала, для координации внешнего содействия в Узбекистане.</p>	<p>Министерство финансов Олий Мажлис Кабинет министров Министерство экономики Министерство иностранных дел Министерство внешних</p>	<p>Международный эксперт по вопросам эффективности донорской помощи Национальные эксперты по проведению исследований по адаптированным</p>

<p>Исходная ситуация 1.1. Между правительством и партнерами по развитию отсутствует формальное соглашение, устанавливающее принципы и другие аспекты эффективности донорской помощи.</p> <p>Индикатор 1.1. Заключение соглашения о партнерстве между правительством и донорами.</p> <p>Исходная ситуация 1.2. Отсутствует нормативная база, определяющая эффективность донорского содействия.</p> <p>Индикатор 1.2. Разработка и утверждение нормативной базы по улучшению эффективности донорского содействия.</p> <p>Исходная ситуация 1.3. Отсутствуют официальные документы, устанавливающие среднесрочные и долгосрочные стратегии развития на национальном уровне, что препятствует построению программ, основанных на результатах, и мониторингу</p>	<p>определяющего институциональное устройство и основные обязанности всех сторон.</p> <p>1.2.2. Разработка и утверждение процедур правительства по информированию общественности о внешней помощи.</p> <p>1.3.1. Разработка структуры результатов для проведения и совместного планирования и мониторинга и оценки.</p>	<p>1.1. Создание секретариата под руководством Департамента для организации и поддержки платформы для диалога.</p> <p>1.2. Создание рабочей группы по вопросам эффективности внешнего содействия с участием представителей ключевых министерств и доноров, а также организация встреч на ежеквартальной основе для обсуждения проблем и разработки предложений.</p> <p>1.3. Разработка принципов партнерства и направление их широкому кругу участников для внесения комментариев.</p> <p>1.4. Проведение под руководством правительства семинаров по утверждению принципов партнерства и согласовать проект СоП.</p> <p>1.5. Разработка технического задания платформы для диалога (оно должно отражать гендерные аспекты в соответствующих направлениях).</p> <p>1.6. Подготовка/внесение изменений в решения правительства об институциональном устройстве и основных обязанностях в отношении координации донорского содействия в Узбекистане.</p> <p>1.7. Проведение обзора национальной (WIS) и секторальных стратегий</p>	<p>связей, инвестиций и торговли</p> <p>Секторальные министерства</p> <p>Международные и двусторонние доноры, оказывающие помощь</p> <p>Узбекистану</p>	<p>Парижской декларации</p> <p>Учебная поездка в страну, являющуюся примером наилучшей практики в отношении действующего институционального устройства, процедур и механизмов диалога</p> <p>Семинары по техническим аспектам принципов партнерства, совместного мониторинга и оценки и гармонизации</p> <p>Исследования по адаптированным индикаторам Парижской декларации</p> <p>Семинары для</p>
<p>Цели (2015 г.)</p> <p>1.2.3. Разработка по руководству интегрированию потоков внешнего содействия в бюджете страны для предотвращения дублирования, а также обеспечения совместного планирования мероприятий, направленных на развитие.</p> <p>1.4.1. Определение, адаптация и использование для оценок индикаторов эффективности внешнего содействия.</p> <p>1.5.1. Проведение как минимум одного</p>	<p>руководства по интеграции потоков внешнего содействия в бюджете страны для предотвращения дублирования, а также обеспечения совместного планирования мероприятий, направленных на развитие.</p> <p>1.4.1. Определение, адаптация и использование для оценок индикаторов эффективности внешнего содействия.</p> <p>1.5.1. Проведение как минимум одного</p>	<p>1.1. Создание секретариата под руководством Департамента для организации и поддержки платформы для диалога.</p> <p>1.2. Создание рабочей группы по вопросам эффективности внешнего содействия с участием представителей ключевых министерств и доноров, а также организация встреч на ежеквартальной основе для обсуждения проблем и разработки предложений.</p> <p>1.3. Разработка принципов партнерства и направление их широкому кругу участников для внесения комментариев.</p> <p>1.4. Проведение под руководством правительства семинаров по утверждению принципов партнерства и согласовать проект СоП.</p> <p>1.5. Разработка технического задания платформы для диалога (оно должно отражать гендерные аспекты в соответствующих направлениях).</p> <p>1.6. Подготовка/внесение изменений в решения правительства об институциональном устройстве и основных обязанностях в отношении координации донорского содействия в Узбекистане.</p> <p>1.7. Проведение обзора национальной (WIS) и секторальных стратегий</p>	<p>связей, инвестиций и торговли</p> <p>Секторальные министерства</p> <p>Международные и двусторонние доноры, оказывающие помощь</p> <p>Узбекистану</p>	<p>Парижской декларации</p> <p>Учебная поездка в страну, являющуюся примером наилучшей практики в отношении действующего институционального устройства, процедур и механизмов диалога</p> <p>Семинары по техническим аспектам принципов партнерства, совместного мониторинга и оценки и гармонизации</p> <p>Исследования по адаптированным индикаторам Парижской декларации</p> <p>Семинары для</p>

<p>внешнего содействия.</p> <p>Индикатор 1.3. Разработка результатов, перечень включающая ключевых приоритетов, разработанных при участии всех заинтересованных сторон.</p>	<p>исследования на основе адаптированных индикаторов Парижской декларации для оценки прогресса в улучшении эффективности помощи, включая оценку соотношения расходов и результатов помощи.</p>	<p>развития, стратегий и планов донорской помощи, разработка руководства для формулирования среднесрочной стратегии результатов.</p> <p>1.8. Определение и согласование набора индикаторов развития в разрезе секторов, которые будут использоваться для совместного мониторинга и оценки.</p> <p>1.9. Разработка и внедрение в практику единой методики оценки хода реализации проектов технического содействия.</p> <p>1.10. Изучение методологических руководств ОЭСР и ПРООН по адаптации индикаторов Парижской декларации и проведению исследований по эффективности внешнего содействия.</p>	<p>представителей государства, направленные на утверждение СоП и процедур в отношении донорской помощи</p> <p>Ежегодные встречи на высшем уровне между правительством и донорами, посвященные выделению и направлению помощи, обсуждению достигнутых результатов/ожидаемых результатов на предстоящий год</p> <p>Всего средств для результата 1 – \$ 95 000</p> <p>2014: \$ 62 000 2015: \$ 33 000</p>
<p>Исходная ситуация 1.4. Узбекистан не является участником Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и официально не утвердил принципы внешнего содействия.</p>		<p>1.11. Подготовка проекта адаптированных индикаторов Парижской декларации для Узбекистана и получение соответствующего одобрения правительства.</p> <p>1.12. Проведение семинара с адаптированными индикаторов Парижской декларации.</p> <p>1.13. Проведение исследования по адаптированным индикаторам Парижской декларации и публикация отчета с рекомендациями о дальнейшем</p>	
<p>Индикатор 1.4. Адаптация Парижской декларации к условиям Узбекистана.</p> <p>Исходная ситуация 1.5. В стране не проводились исследования в отношении эффективности донорской помощи, не существует практики и методологии оценки соотношения расходов и результатов помощи.</p>			

<p>Индикатор 1.5. Проведение обзоров на основе адаптированных индикаторов Парижской декларации.</p>		<p>улучшении эффективности помощи в соответствующих областях.</p> <p>1.14. Проведение последующих исследований по адаптированным индикаторам Парижской декларации.</p> <p>1.15. Подготовка рекомендаций Правительству Узбекистана по вопросам присоединения к Парижской декларации.</p> <p>1.16. Осуществление учебной поездки для изучения практического опыта по мероприятиям, направленным на улучшение координации и эффективности донорской помощи.</p>	
<p>Исходная ситуация 2.1. Большинство секторов при разработке проектов портфелей не хватает ориентированности на результат и отсутствие секторальных дорожных карт.</p> <p>Индикатор 2.1. Разработка секторами проектных портфелей с ориентацией на результат на основе дорожных карт и планов действий.</p> <p>Исходная ситуация 2.2. Отсутствуют сектора с гармонизированным набором индикаторов для совместного мониторинга.</p>	<p>Цели (2014 г.)</p> <p>2.1.1. Создание как минимум 1 секторальной группы, состоящей из представителей соответствующих министерств и донорских агентств для подготовки ориентированных на результат принципов совместного плана действий, механизмов принятия решений и мониторинга.</p> <p>2.1.2. Разработка схем развития и утверждение методологии подготовки проектных портфелей с соответствующим планом действий как минимум для 1 пилотного сектора.</p>	<p>Результат 2. Улучшение эффективности донорского содействия на секторальном уровне благодаря укреплению потенциала в отношении составления и управления проектными портфелями, лучшей приоритизации и ориентированности на результат.</p> <p><i>Мероприятия, направленные на обеспечение заинтересованности национальных партнеров:</i></p> <p>2.1. Детальный анализ основных проблем координации на секторальном уровне и разработка предложений по их устранению.</p> <p>2.2. Разработка ТЗ для секторальных рабочих групп.</p> <p>2.3. Инвентаризация проектов донорского содействия в пилотных</p>	<p>Международный консультант</p> <p>Национальные эксперты</p> <p>Собрания секторальных групп (минимум 1 собрание в год для каждой группы)</p> <p>Совместный мониторинг в выбранных секторах/регионах</p> <p>Всего средств для</p>

<p>Индикатор 2.2. Разработка гармонизированного набора индикаторов для совместного мониторинга в ряде пилотных секторов.</p> <p>Исходная ситуация 2.3. Секторальные подходы не используются.</p> <p>Индикатор 2.3. Реализация и оценка секторального подхода в пилотном секторе.</p> <p>Исходная ситуация 2.4. Отсутствует совместный мониторинг и оценка, направленный на оценку достигнутых результатов.</p> <p>Индикатор 2.4. Проведение совместного мониторинга и оценки достигнутых результатов в пилотных секторах.</p>	<p>2.2.1. Разработка как минимум в 1 секторе гармонизированного набора индикаторов для совместного мониторинга (с конкретными индикаторами, связанными продвижением гендерного равенства).</p> <p>Цели (2015 г.)</p> <p>2.3.1. Разработка для 1 пилотного сектора трехгодичной матрицы результатов и соответствующей стратегии финансирования сектора (с конкретными индикаторами, связанными продвижением гендерного равенства).</p> <p>2.4.1. Проведение как минимум одного совместного мониторинга и оценки сектора; оценка результатов в масштабе всего сектора (с оценкой воздействия в гендерном разрезе).</p>	<p>секторах.</p> <p>2.4. Разработка специальных процедур по организации годовой рабочей программы и проектного портфеля, по работе с донорами и т.д.</p> <p>2.5. Разработка среднесрочных секторальных дорожных карт и планов действий (с индикаторами по достижению гендерного равенства) и разработка проектных портфелей для представления и обсуждения в секторальных группах и, далее, на форумах высшего уровня.</p> <p>2.6. В случае положительной оценки, утверждение и распространение данного подхода на все секторы.</p> <p><i>Мероприятия, направленные на обеспечение соответствия внешнего содействия национальным приоритетам:</i></p> <p>2.7. Оказание поддержки в целях отражения донорской помощи в бюджетах соответствующих секторов.</p> <p><i>Мероприятия, направленные на обеспечение результативности внешнего содействия:</i></p> <p>2.8. Разработка в пилотных секторах индикаторов, которые будут использоваться при планировании, основанном на результатах, и мониторинге внешнего содействия.</p> <p>2.9. Индикаторы должны включать в себя</p>	<p>результата 2 – \$ 42 000</p> <p>2014: \$ 11 000</p> <p>2015: \$ 31 000</p>
--	--	--	---

<p>Исходная ситуация 3.1. Существующая база данных в Excel не снабжена многими аналитическими функциями, которые имеются в аналогичных системах более чем в 50 странах, получателях донорской помощи.</p> <p>Индикатор 3.1.1. Разработка ИБ.</p> <p>Исходная ситуация 3.2. Не</p>		<p>подгруппу, сфокусированную на гендерных аспектах.</p> <p><i>Мероприятия, направленные на обеспечение взаимной ответственности:</i></p> <p>2.10. Проведение ежегодного совместного секторального обзора и оценки прогресса в отношении соблюдения принципов Парижской декларации.</p> <p><i>Мероприятия, направленные на обеспечение секторальных результатов:</i></p> <p>2.11. Выбор наиболее подготовленного сектора(ов) для пилотирования секторальных подходов.</p> <p>2.12. Проработка для выбранного сектора(ов) матрицы ресурсов и источников финансирования на трехлетний период.</p> <p>2.13. Разработка и внедрение принципов мониторинга результатов.</p>	
<p>Исходная ситуация 3.1. Существующая база данных в Excel не снабжена многими аналитическими функциями, которые имеются в аналогичных системах более чем в 50 странах, получателях донорской помощи.</p> <p>Индикатор 3.1.1. Разработка ИБ.</p> <p>Исходная ситуация 3.2. Не</p>	<p>Цели (2014 г.)</p> <p>3.1.1. Обеспечение доступа всем заинтересованным лицам к информации о донорском содействии в ИБ.</p> <p>3.2.1. Отражение всей информации о потоках внешнего содействия, в том числе прогнозных показателей в ИБ (там, где</p>	<p>Результат 3. Совершенствование в соответствии с международными стандартами информационной базы по донорскому содействию, что должно позволить регистрацию, отслеживание финансовых и тематических аспектов, мониторинг результатов проектов и программ, а также обеспечить прозрачный доступ к информации о донорском содействии. Хостинг и администрирование ИБ должно осуществляться Департаментом.</p>	<p>Международный эксперт</p> <p>Контракт на программное обеспечение для ИБ и на оборудование для ИБ</p> <p>Издание кратких бюллетеней о донорской помощи</p> <p>Публикация</p>

<p>доступна полная, обновленная информация о донорской помощи, что ведет к недостатку прозрачности и препятствует в принятии аналитически обоснованных решений.</p> <p>Индикатор 3.2. Обеспечение доступности подробной и своевременно обновляемой информации о донорском содействии.</p> <p>Исходная ситуация 3.3. Не публикуется сводная и аналитическая информация о внешнем содействии.</p> <p>Индикатор 3.3. Публикация сводных бюллетеней и аналитических отчетов о внешнем содействии.</p>	<p>возможно, информация должна предоставляться в гендерном разрезе).</p> <p>3.3.1. Публикация и распространение среди заинтересованных сторон как минимум 1 бюллетеня со сводной информацией (там, где возможно, информация должна предоставляться в гендерном разрезе) о донорском содействии стране.</p> <p>3.3.2. Публикация и распространение среди заинтересованных сторон как минимум 1 отчета (там, где возможно, информация должна предоставляться в гендерном разрезе), включающего анализ потоков помощи и рекомендации.</p> <p>Цели (2015 г.)</p> <p>3.3.3. Публикация и распространение среди заинтересованных сторон как минимум 1 бюллетеня со сводной информацией (там, где возможно, информация должна предоставляться в гендерном разрезе) о донорском содействии стране.</p>	<p>3.1. Проведение анализа для оценки текущей ситуации в отношении сбора и распространения информации, ожидания и потребности заинтересованных сторон в получении информации, а также разработки предложений для обеспечения результативности средств, направляемых на модернизацию систем.</p> <p>3.2. Разработка ТЗ для ИБ.</p> <p>3.3. Закуп оборудования для ИБ.</p> <p>3.4. Усовершенствованная ИБ должна позволять ввод данных в режиме онлайн, иметь большой объем для хранения информации, генерировать аналитические отчеты, иметь инструменты поиска, иметь функции по отражению обязательств и выплат на ежеквартальной основе, способствовать совместному мониторингу и интеграции с национальной бюджетной системой. Кроме того, должны иметься инструменты для администраторов по распределению операций по управлению информацией между министерствами в соответствии с их функциями в отношении координации донорской помощи.</p> <p>3.5. Подготовка рекомендаций Правительству по присоединению к Международной инициативе по транспарентности донорского содействия (IATI).</p>	<p>отчетов, включающих анализ потоков помощи и рекомендации Миссии/поездки на глобальные или региональные встречи по эффективности помощи, прозрачности и управлению информацией</p> <p>Семинары по обмену, использованию и управлению информацией о донорской помощи посредством ИБ</p> <p>Укрепление деятельности Департамента</p> <p>Всего средств для результата 3 – \$ 178 000</p> <p>2014: \$ 150 000 2015: \$ 28 000</p>
--	--	---	---

	<p>3.3.4. Публикация и распространение среди заинтересованных сторон как минимум 1 отчета (там, где возможно, информация должна предоставляться в гендерном разрезе), включающего анализ потоков помощи и рекомендации.</p>	<p>3.6. Регулярная публикация бюллетеней по донорской помощи через традиционные и интернет СМИ.</p> <p>3.7. Публикация и распространение аналитических отчетов об использовании и результатах внешнего содействия на форумах с донорами для принятия решений о выделении средств.</p> <p>3.8. Регулярный ввод информации об использовании средств в ИБ для ее последующего использования вместо проведения дорогостоящих опросов, основанных на адаптированных индикаторах Парижской декларации.</p> <p>3.9. Изучение наилучшей практики в области управления информацией о донорской помощи.</p> <p>3.10. Участие в глобальных и региональных встречах по управлению информацией.</p> <p>3.11. Подготовка и принятие решения правительства об открытом доступе к информации о донорском содействии.</p>	<p>Админ.проекта – \$ 85 000</p> <p>2014: \$ 44 000 2015: \$ 41 000</p> <p>Итого – \$ 400 000</p> <p>2014: \$ 267 000 2015: \$ 133 000</p>
--	--	--	---

IV. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТОМ

Проектная деятельность будет реализована в соответствии с процедурами ПРООН для национального исполнения (NIM). Исполнение проекта будет осуществлено Минфином в качестве национального партнера. Министерство будет являться ответственным за национально исполняемый проект и назначит Национального Координатора проекта (НК), ответственного за выработку стратегических рекомендаций и координацию деятельности проекта в интересах Правительства страны.

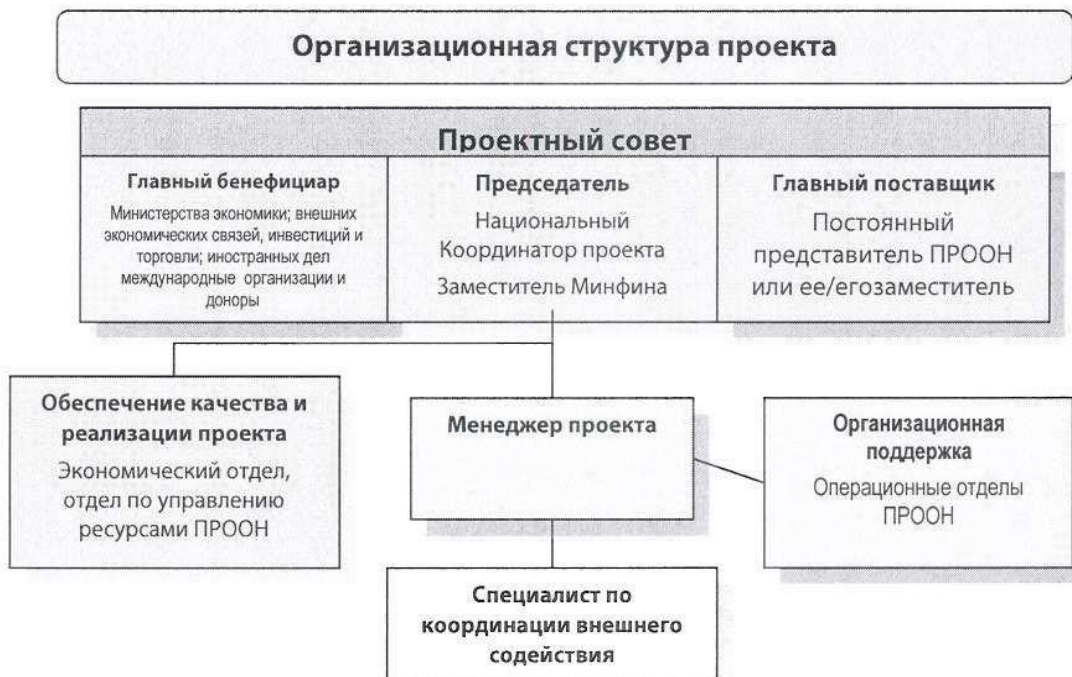
Проектный совет (далее ПС) - это группа ответственная за принятие согласованных решений по реализации проекта, включая внесение рекомендаций в ПРООН/Министерство финансов по утверждению планов и пересмотру проекта, по запросу Менеджера проекта (Менеджер) согласно инструкциям. В целях обеспечения конечной подотчетности ПРООН, решения ПС должны соответствовать стандартам, обеспечивающим оптимальное использование денежных ресурсов, справедливость, прозрачность/открытость и эффективную международную конкуренцию. Данной группой также осуществляется рассмотрение хода реализации проекта в заранее обозначенных отрезках принятия решений (*например: в конце года*) в течение всего периода осуществления проекта или по запросу менеджера. Менеджер может обращаться к ПС, в случаях, когда требуется превышение допустимых установленных рамок для него/нее (обычно по периоду реализации и бюджету).

Согласно утвержденному годовому плану работы, ПС может, при необходимости, пересматривать и утверждать квартальный план работ проекта и одобрить отклонения от согласованного квартального плана. ПС является инстанцией, имеющей полномочие утверждать завершение каждого годового/квартального плана разрешать запуск следующего годового/квартального плана. ПС обеспечивает выделение запрашиваемых средств и выносит третейское решение в случае возникновения конфликтов в рамках проекта, или ведет переговоры для решения проблем, возникающих между проектом и его внешними участниками. В частности, исполнительная роль будет отведена НК, в качестве главного поставщика будет выступать Постоянный представитель ПРООН или ее/его заместитель, роль главного бенефициара будет отведена группе представителей из партнерских правительственных организаций и гражданского общества (для более подробного описания функций и ответственности каждого из членов ПС, пожалуйста, смотрите Приложение Б1).

Обеспечение качества и реализации проекта (ОКРП; "Project Assurance") является обязательством каждого члена ПС, однако данное обязательство делегировано экономическому отделу и отделу по управлению ресурсами ПРООН. Ролью ОКРП является содействие ПС в выполнении поставленных целей и осуществление функций независимого мониторинга и контроля. Данная роль направлена на обеспечение реализации и своевременное завершение запланированных мероприятий проекта в рамках контрольных периодов времени.

Как минимум, Минфин вносит свой вклад в реализацию проекта в следующих формах:

1. Офисные помещения для проектного персонала;
2. Установка и поддержание линий телефонной связи.



В соответствии с условиями соглашения, подписанного 30 апреля 2010 г. и Страновой программы на 2010-2015гг. страновой офис ПРООН в Узбекистан должен оказывать услуги для содействия в реализации проекта, как описано ниже:

Прямые организационно-административные услуги ПРООН по содействию в реализации проекта:

Между ПРООН и Минфином достигнута договоренность о том, что ПРООН по запросу Минфина будет оказывать следующие виды услуг для содействия в реализации проекта:

- (а) Выявление и/или набор персонала и решение административных вопросов, относящихся к проектному персоналу;
- (б) Закуп товаров и услуг и привлечение краткосрочных экспертов;
- (в) Определение и организация учебных курсов, тренингов, семинаров;
- (г) Ведение финансового мониторинга и отчетности;
- (д) Осуществление прямых платежей и выплат;
- (е) Контроль процесса реализации проекта, мониторинг и содействие в оценке проектной деятельности.

ПРООН может оказывать содействие в подготовке отчетов и прямых платежей. При этом, ПРООН оказывает содействие Минфину в укреплении потенциала министерства в самостоятельном осуществление указанных действий в будущем.

Предоставляя вышеуказанные услуги, ПРООН возмещает свои расходы по содействию реализации проектов на основе текущих цен и операционных комиссий, согласно Глобальному прейскуранту цен.

В соответствии с внутренним порядком ПРООН, данные расходы являются неотъемлемой частью результата проекта, следовательно, будут начисляться с той же бюджетной линии, что и расходы проекта.

Закуп товаров и услуг и набор проектного персонала ПРООН должны осуществляться в соответствии с правилами, процедурами и политикой ПРООН. В случае внесения каких-либо изменений в требования к услугам странового офиса ПРООН по содействию реализации проектов в течение периода реализации проекта, список услуг ПРООН пересматривается на основе обоюдного соглашения ПРООН и Минфина.

Товары, закупленные в рамках данного проекта и необходимые для деятельности проекта, в особенности, офисная техника и мебель, по окончании проекта должны быть переданы на баланс исполнительного партнера, если иное не предусмотрено решениями ПС или товары были приобретены за счет средств третьих сторон и согласно соглашениям с этими сторонами предусмотрены иные условия.

Соответствующие положения Стандартного базового соглашения о содействии (СБСС), подписанного между Правительством Узбекистана и ПРООН 10 июня 1993 года, в том числе положения об обязательствах, привилегиях и неприкосновенности, распространяются на оказание услуг по содействию реализации.

Любые возникающие требования или споры, связанные с, или вытекающие из предоставления со стороны ПРООН услуг по содействию реализации согласно настоящему документу, должны регулироваться в соответствии с положениями СБСС.

V. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

В соответствии с программной политикой и процедурами, указанными в Руководстве ПРООН, процесс мониторинга будет осуществляться посредством следующих мероприятий:

В рамках годового цикла

- На ежеквартальной основе должна осуществляться оценка качества, предусматривающая фиксирование прогресса достижения ключевых результатов, на основе критериев качества и методов, предусмотренных в нижеприведенной таблице Управления качеством.
- Таблица проблемных вопросов должна быть активирована в Атласе и обновляться Менеджером Проекта в целях содействия в отслеживании возможных проблем и запросов, возникающих при реализации проекта и их решении.
- Список возможных рисков должен быть активизирован в Атласе на основе предварительного анализа возможных рисков (смотрите приложение А) и регулярно обновляться с учетом анализа внешних факторов, которые могут негативно отразиться на реализации проекта.
- Менеджер проекта вносит на рассмотрение ПС квартальный отчет о ходе реализации проекта, который должен быть основан на вышеуказанной информации, внесенной в Атлас, предварительно быть согласован с подразделением, выполняющим роль обеспечения качества и реализации проекта, и подготовлен в соответствии со стандартным форматом отчетов, представленном в Исполнительском отчете.
- Таблица уроков, извлеченных при реализации проекта, должна быть активирована в Атласе и регулярно обновляться для обеспечения постоянного изучения текущих

уроков и адаптации проекта к изменениям, а также для подготовки отчета об извлеченных уроках после или при завершении проекта.

- График проведения мониторинга должен быть активизирован в Атласе и обновляться для отслеживания важных/ключевых действий руководства и мероприятий.

Ежегодно

- **Годовой отчет.** Годовой отчет готовится Менеджером проекта и вносится на рассмотрение ПС. Минимальные требования подразумевают, что Годовой отчет должен соответствовать стандартному формату Атласа, применяемому при подготовке Квартальных отчетов о ходе реализации проекта (КОХРП) и охватывать мероприятия на весь год с обновленной информацией для каждого элемента КОХРП, а также содержать обобщенную информацию о достигнутых результатах в соответствии с заранее определенными годовыми целями.
- **Ежегодная оценка реализации проекта.** На базе вышеуказанной отчетности, годовая оценка проекта должна проводиться в течение четвертого квартала года или сразу же по завершению отчетного года для оценки деятельности проекта в течение года и утверждения Годового рабочего плана (ГРП) на последующий год. В завершающем году данная оценка одновременно станет конечной оценкой проекта. Ежегодная оценка осуществляется ПС и при необходимости ключевые партнеры также могут быть вовлечены в данный процесс. При ежегодной оценке проекта особое внимание уделяется на определение прогресса по достижению установленных целей и обеспечение их соответствия намеченным результатам.

Обеспечение качества результатов

РЕЗУЛЬТАТ 1:		
Результат деятельности 1		Начало: Конец:
Цель		
Описание		
Запланированные результаты	Методы оценки	Дата оценки
Результат деятельности 2		Начало: Конец:
Цель		
Описание		
Запланированные результаты	Методы оценки	Дата оценки
Результат деятельности 2		Начало: Конец:

Цель		
Описание		
Запланированные результаты	Методы оценки	Дата оценки
Результат деятельности 3		Начало: Конец:
Цель		
Описание		
Запланированные результаты	Методы оценки	Дата оценки

VI. ПРАВОВОЙ КОНТЕКСТ

Данный Проектный документ должен рассматриваться в качестве инструмента, упомянутого как проектный документ в Статье 1 Стандартного Базового Соглашения о содействии (СБСС) между Правительством Узбекистана и Программой Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), подписанного Сторонами 10.07.1993г.

В соответствии со статьей 3 СБСС ответственность за обеспечение безопасности исполнительного агентства, ее персонала и собственности, а также собственности ПРООН, находящегося во владении исполнительного агентства, остается за исполнительным агентством.

Исполнительное агентство должно:

- разработать и поддерживать соответствующий план безопасности, принимая во внимание условия безопасности в стране, где реализуется проект;
- брать на себя все риски и обязательства, относящиеся к безопасности исполнительного агентства, и полной реализации плана безопасности.

ПРООН сохраняет за собой право проверять наличие такого плана и при необходимости предлагать внесение изменений в план. Неспособность поддерживать и реализовывать соответствующий план безопасности должно приниматься как нарушение данного соглашения.

Исполнительное агентство берет на себя обязательство предпринимать все разумные усилия для предотвращения возможностей использования финансовых ресурсов ПРООН, выделенных в соответствии с данным Проектным документом, на финансирование или поддержку личностей или организаций, имеющих отношение к терроризму, и что получатели какой-либо суммы, предоставленной ПРООН, не появятся в списке поддерживаемом Комитетом совета безопасности, сформированным в соответствии с резолюцией 1267 (1999г.). Данный список доступен по следующей ссылке: <http://www.un.org/Docs/sc/committees/1267/1267ListEng.htm>. Данное положение должно включаться во все суб-контракты и суб-соглашения, заключаемые в рамках данного Проектного документа.

VII. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Матрица рисков

#	Описание	Дата обнаружения	Вид	Вероятность (Р) и воздействие (I) (от 1 (низкий уровень) до 5 (высокий уровень))	Упреждающие меры/ действия	Ответственные лица	Кем представляется или обновляется информация по данному риску	Статус
1	Политическая воля ключевых представителей государства по поддержке прозрачной и надежной практики координации и управления донорской помощью может оказаться неустойчивой в случае значительных изменений политического климата.	Июль 2013	Политический	Может препятствовать или замедлять реализацию некоторых проектных мероприятий P = 3 I = 3	Проектные цели и мероприятия должны быть политически нейтральными и оставаться таковыми, чтобы даже в случае значительных изменений политической ситуации, планируемые проектные мероприятия не претерпели бы значительного изменения, хотя такие обстоятельства способны повлиять на потоки помощи и отношения с донорами.	Команда проекта	Программный специалист	
2	Координация и управление донорской помощью зависит от воли и поддержки многих участников, имеющих различные политические и экономические интересы. Координация интересов всех участников в целях достижения национальных приоритетов развития может оказаться нелегкой задачей. Существует риск не поддержки со стороны некоторых внешних и внутренних партнеров инициатив, предпринимаемых в отношении улучшения	Июль 2013	Программный	Может препятствовать реализации проектных мероприятий P = 3 I = 4	Правительство должно продемонстрировать полную приверженность и использовать свои полномочия в полной мере, для того чтобы регулировать подобные риски, в т.ч. посредством различных прозрачных и объективных инструментов, таких как оценка результативности заинтересованных во внешнем содействии партнеров, публикаций, демонстрация прозрачности и ответственности в освоении донорского содействия. В целях уменьшения риска предлагается внести необходимые поправки в программные	Команда проекта	Программный специалист	

#	Описание	Дата обнаружения	Вид	Вероятность (Р) и воздействие (I) (от 1 (низкий уровень) до 5 (высокий уровень))	Упреждающие меры/ действия	Ответственные лица	Кем представляется или обновляется информация по данному риску	Статус
	эффективности донорской помощи.				документы правительства для институционализации предлагаемой системы координации.			
3	Текущее кадров в государственных структурах, а также изменения в кадровом составе донорских организаций несет в себе значительный риск в отношении устойчивости результатов, достигнутых благодаря инвестициям в развитие потенциала.	Июль 2013	Операционный	Может препятствовать реализации проектных мероприятий P = 4 I = 4	Будут разработаны меры, обеспечивающие надежную институциональную память, как внутри государственных ведомств, так и внутри донорского сообщества. К таким мерам можно отнести создание онлайн-хранилища для политик, процедур, данных о помощи, аналитики и т.д., а также кратких пособий для самостоятельного изучения основных аспектов эффективности и координации донорской помощи.	Команда проекта	Программный специалист	
4	Обмен информацией между всеми заинтересованными сторонами о донорском содействии может быть затруднен, если международные нормы о прозрачности обмена информационного обмена должным образом не доведены до сведения национальных и международных участников.	Июль 2013	Программный	Может препятствовать реализации проектных мероприятий P = 3 I = 4	Данные риски могут быть урегулированы на стадии формулирования требований для ИБ, идентификации наиболее полезной информации, которая будет использована в деятельности по координации и повышению эффективности донорской помощи.	Команда проекта	Программный специалист	

Приложение Б1: ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (оригинал на английском языке)

ПРОЕКТНЫЙ СОВЕТ

Состав и организация: ПС содержит три роли, включая (1) **исполнитель** - лицо, представляющее принадлежность проекта и председательствующее в ПС; (2) **главный поставщик**: лицо или группа, представляющая интересы касающихся сторон, которые обеспечивают финансирование и/или техническую экспертизу проекту; и (3) **главный бенефициарий**: лицо или группа лиц, представляющих интересы группы, являющейся конечным пользователем результатов проекта.

I. Конкретные обязанности

1. Инициирование проекта:

- Одобрение обязанностей Менеджера проекта, а также обязанностей других членов группы реализации проекта;
- Делегирование, при необходимости, отдельных функций по реализации проекта;
- Рассмотрение и утверждение детализированного плана Проекта и Годового плана работ, в том числе отчеты в Атласе, включающие описание вида деятельности, критерии качества, таблицу проблемных вопросов, обновленную таблицу возможных рисков, а также планы мониторинга и внешних связей.

2. Реализация проекта:

- Осуществление общего руководства проектом, обеспечивая его реализацию в пределах заранее установленных рамок;
- Решение, по запросу менеджера проекта, проблем, возникающих при реализации проекта;
- Одобрение мер, направленных на предотвращение возможных рисков и предоставление указаний по их управлению;
- Одобрение, при необходимости, полномочий Менеджера Проекта в рамках ежегодных и квартальных планов работ;
- Проведение регулярных встреч для рассмотрения квартальных отчетов о достигнутых результатах и предоставление руководства и рекомендаций для обеспечения достижения результатов, согласованных в рамках планов;
- Рассмотрение консолидированных отчетов по выполнению работ до их утверждения Исполняющим партнером;
- Рассмотрение и оценка годовых отчетов проекта, предоставление рекомендаций для включения в план работ на последующий год и информирование об этом ПСа по результатам;
- Рассмотрение и одобрение конечного отчета проекта, предоставление рекомендации для последующих действий;
- Предоставление указаний и рекомендаций по незапланированным вопросам, возникающим в ходе реализации проекта, когда менеджер проекта не может принять самостоятельного решения в силу ограниченных полномочий;
- Оценка и принятие решений по пересмотру и внесению изменений в проект;

3. Закрытие проекта:

- Обеспечение удовлетворительного достижения результатов проекта;
- Рассмотрение и утверждение конечного отчета проекта, включая части по извлеченным урокам в ходе реализации;
- Предоставление рекомендаций для последующих действий для передачи ПС по результатам;

- Запуск оценки проекта (в случаях, когда это требуется соглашением о сотрудничестве)
- Информирование ПС по результатам об операционном завершении проекта.

II. Председатель

Председатель, наряду с Главным бенефициаром и Главным поставщиком, является основной стороной, ответственной за проект. Роль председателя заключается в обеспечении сосредоточенности проекта, в течение всего цикла реализации, на достижении целей и результатов, которые должны внести свой вклад в достижение результатов на более глобальном уровне. Председатель должен принимать меры для наиболее эффективного использования средств проекта, включая применение самого экономичного подхода и балансирование потребностей бенефициара и поставщика.

- Обеспечение наличия последовательной организационной структуры проекта и логически взаимосвязанного набора планов;
- Установление полномочий и других требований менеджеру проекта в рамках Годового плана работ;
- Осуществление мониторинга и контроля над ходом реализации проекта на стратегическом уровне;
- Обеспечение своевременного прослеживания рисков и принятие мер по смягчению их влияния;
- Информирование ПС по результатам и соответствующих заинтересованных сторон о прогрессе проекта;
- Организация и председательствование в совещаниях ПС.

III. Главный бенефициар

Главный бенефициарий является ответственным за обозначение потребностей и осуществление мониторинга за тем, что результаты проекта будут способствовать удовлетворению этих потребностей в пределах выделенных ресурсов. Главный бенефициар представляет интересы всех сторон, которые пользуются результатами проекта, или тех, для кого результаты проектной деятельности способствуют достижению определенных целей. Главный бенефициар должен следить за ходом достижения целей согласно установленным критериям качества:

- Обеспечение четкой и ясной формулировки ожидаемых результатов и соответствующих мероприятий в рамках проекта;
- Обеспечение последовательного достижения целей проекта и их соответствие требованиям бенефициара;
- Продвижение и обеспечение целенаправленности результатов проекта;
- Определение приоритетов и представление мнений бенефициариев в решениях ПС по внесению соответствующих изменений в проект;
- Решение конфликтов, связанных с определением приоритетов.

Обязанности относительно обеспечения реализации и качества проекта включают проверку следующих:

- Потребности бенефициара сформулированы четко, в полноте и однозначно;
- Выполнение мероприятий на всех этапах приводит к удовлетворению потребностей бенефициара и направлено на достижение установленной цели;
- Воздействие потенциальных изменений оценено с точки зрения бенефициария;
- Риски бенефициариев обозначены и контролируются.

IV. Главный поставщик

Главный поставщик представляет интересы сторон, которые обеспечивают финансирование и/или техническую экспертизу проекта (разработка проектного документа, обеспечение ресурсами и реализация мероприятий). Первичная функция Главного поставщика в рамках ПС является предоставление оценки относительно технической выполнимости проекта. Роль главного поставщика должна иметь полномочия для выделения или получения ресурсов, требуемых для реализации проекта:

- Обеспечение последовательного достижения целей проекта и их соответствие требованиям поставщика;
- Продвижение и обеспечение целенаправленности результатов проекта с точки зрения руководства поставщика;
- Обеспечение своевременного выделения ресурсов, необходимых для реализации проекта;
- Представление мнений поставщика в решениях ПС по внесению соответствующих изменений в проект;
- Разрешение возникающих проблем, связанных с определением приоритетов поставщика или освоением ресурсов;

Обязанности относительно обеспечения реализации и качества проекта направлены на:

- Консультирование по вопросам выбора стратегии и методов реализации проектных мероприятий;
- Обеспечение соответствия проекта установленным для него стандартам;
- Проведение мониторинга возможных изменений и их влияние на качество результатов с точки зрения поставщика;
- Обеспечение контроля рисков с точки зрения реализации проекта.

Приложение Б2: Техническое задание

МЕНЕДЖЕР ПРОЕКТА

Менеджер проекта имеет полномочия управлять проектом на ежедневной основе от имени ПС в пределах ограничений, установленных ПС. Менеджер проекта является ответственным за оперативное управление и принятие решений по реализации проекта. Главная ответственность менеджера проекта заключается в обеспечении достижения результатов, определенных в проектном документе в соответствии с установленными стандартами качества и в пределах указанных ограничений по времени и ресурсам.

Менеджер проекта нанимается в соответствии с процедурами ПРООН, и не может представлять исполнительного партнера в ПС по результатам. До утверждения и запуска проекта, роль разработчика проекта выполняется сотрудником ПРООН, который считается ответственным за управление проектом в ходе его разработки, пока не назначен соответствующий Менеджер проекта.

Обязанности менеджера проекта включают следующее:

1. Управление проектом:

- Управление проектом путем реализации соответствующих мероприятий;
- Предоставление указаний и направлений проектному персоналу и участникам проекта;
- Взаимодействие с ПС или его уполномоченными по обеспечению реализации и качества проекта, для обеспечения целенаправленности и целостности проекта;
- Обозначение и получение содействия и рекомендаций для эффективного управления, планирования и контроля проекта;
- Нести ответственность за административные вопросы реализации проекта;
- Осуществление взаимодействия с поставщиками;
- Может также выполнять роли Менеджера группы и организационной поддержки проекта.

2. Реализация проекта

- Планирование мероприятий проекта и осуществление мониторинга за ходом достижения целей согласно установленным критериям качества;
- Мобилизация товаров и услуг для выполнения мероприятий, включая подготовку Технических заданий и спецификации работ;
- Осуществление мониторинга реализации мероприятий в соответствии с Планом мониторинга и внешних связей и по мере необходимости обновление плана;
- Рассмотрение и выполнение запросов ПРООН об оказании финансовых услуг методами авансовых платежей, прямых платежей или возмещения расходов, используя АРСР (Авторизация Ресурсов и Сертификат Расходов);
- Ведение мониторинга использования финансовых ресурсов для обеспечения правильности и достоверности финансовых отчетов;
- Управление и мониторинг возможных рисков проекта, заранее обозначенных в Проектной документации, утвержденной Местной комиссией по рассмотрению проекта (МКРП), внесение новых рисков на ПС для рассмотрения и, при необходимости, принятие мер; обновление статуса этих рисков путем постоянного заполнения и управления таблицы возможных рисков проекта;
- Нести ответственность за решение проблем и запросов по внесению изменений в проект путем постоянного заполнения и управления таблицы проблемных вопросов проекта;

- Подготовка квартальных отчетов реализации проекта (достигнутые результаты по отношению к запланированным целям, обновление таблиц рисков и проблем, отчет по расходам) и его представление в ПС и в подразделение, ответственное за Обеспечение реализации и качества проекта;
- Подготовка годового отчета проекта и его представление в ПС и в Совет по результатам;
- Подготовка на основе отчета плана работ на последующий год, а также при необходимости квартальные планы работ.

3. Закрытие Проекта

- Подготовка конечных отчетов проекта для последующего представления в ПС и в Совет по результатам;
- Определение последующих шагов и их представление на рассмотрение ПС;
- Организация передачи результатов проекта, документов, файлов, оборудования и материалов национальным бенефициарам;
- Подготовка консолидированного отчета выполненных работ и других необходимых отчетов для рассмотрения ПРООН и исполнительным партнерам

Необходимая квалификация

- Университетское образование на уровне магистра и по направлению, соответствующему для выполнения возложенных функций (экономика, бизнес, управление госфинансами и менеджмент);
- Как минимум 5-летний стаж с увеличивающимся уровнем ответственности в сфере экономики или управления проектом. Опыт работы в международной организации по развитию приветствуется;
- Хорошие знания о проблемах развития и донорской деятельности в Республики Узбекистан;
- Сильные управленческие навыки и коммуникабельность, умение принимать решения и определять приоритеты, ориентированность на результат, умение работать в команде и стрессовых условиях;
- Инициативность, аналитическое мышление, высокие этические принципы и честность;
- Умение пользоваться ИКТ;
- Свободное владение английским, узбекским и русским языками.

СПЕЦИАЛИСТ ПО КООРДИНАЦИИ ВНЕШНЕГО СОДЕЙСТВИЯ

Под непосредственным руководством Менеджера проекта Специалист по координации внешнего содействия выполняет следующую работу:

- Оказывает содействие Менеджеру проекта в осуществлении ежедневного управления деятельностью проекта;
- Осуществляет сбор и анализ макроэкономических индикаторов Узбекистана, приоритетов политики программ, принятых Правительством и быть в курсе достижения прогресса по ЦРТ;
- Осуществляет сбор, анализ информации о текущем состоянии, тенденциях сотрудничества Узбекистана с донорами и детальный расклад по займам, иностранной помощи и технического содействия;
- Осуществляет сбор, анализ информации о донорах, представленных в стране и о международных организациях, их программах содействия и их опыте по оказанию содействия стране;
- Проводит анализ институциональной основы и программных подходов доноров, включая их условия и приоритетов в оказании двусторонней и многосторонней помощи стране;
- Проводит анализ национального законодательства в части регулирования двустороннего и многостороннего внешнего содействия стране, а также мер по планированию, реализации и учету проектов внешней помощи и технического содействия;
- Разрабатывает предложения по дальнейшему развитию сотрудничества с существующими и потенциальными донорами для содействия стране в достижении национальных целей и приоритетов, избегания дублирования усилий;
- Разрабатывает предложения по методологии и инструментам для разработки проектов и программ технического содействия, мониторинга их выполнения, оценки с описанием особенностей местной специфики и международной практики;
- Работает как эксперт по вопросам координации донорского содействия и помогает офису ПРООН в анализе проблем и определении новых программных подходов;
- Руководит работой авторов докладов о сотрудничестве по развитию и обеспечивает качественную публикацию;
- Координирует работу по повышению осведомленности общественности о деятельности проекта, включая организацию тренингов, семинаров с участием представителей госучреждений, частного сектора, неправительственных организаций и СМИ;
- Содействует в мониторинге и оценке проекта и обеспечении выполнения всех запланированных мероприятий;
- Занимается повышением осведомленности всех заинтересованных сторон о продвижении гендерного равенства во всех мероприятиях проекта;
- Готовит все финансовые и административные документы, необходимые для реализации проекта в соответствии с правилами и требованиями ПРООН, ведет учет расходов и финансовых обязательств проекта, а также ведет бюджет проекта;
- Анализирует потенциальные проблемы административно-финансового характера и предпринимает меры по обеспечению проекта необходимыми ресурсами для своевременного выполнения запланированных мероприятий;
- Определяет наиболее оптимальные пути использования ресурсов проекта;
- Обеспечивает полное соответствие административно-финансовой деятельности проекта правилам, требованиям, политике и стратегии ПРООН.

- Выполняет другие задачи по мере необходимости.

Необходимая квалификация

- Диплом об окончании ВУЗа по специальности экономика, социология или бизнес управление. Магистерский диплом приветствуется, но не является требованием;
- По крайней мере 3 года опыта работы в сфере экономики и международного развития в разных контекстах, а также наличие навыков в проведении исследований и организации тренинговых программ в сферах, относящихся к развитию;
- Особые знания в сфере помощи и технического содействия приветствуются, если подкрепляются соответствующими дипломами и сертификатами;
- Сильные организаторские и коммуникационные способности, ориентированность на клиента и умение работать в команде;
- Умение писать коротко и ясно, инициативность, прилежность в работе, умение принимать решения и работать в стрессовых условиях;
- Свободное владение английским, узбекским и русским языками.

Приложение Б3: Техническое задание

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ПРОЕКТА

Общая задача: Обеспечение реализации и качества проекта - ответственность каждого члена ПС; однако данная роль может быть делегирована. Роль обеспечения реализации и качества проекта помогает ПС, выполняя объективную и независимую функцию мониторинга. Данная роль обеспечивает своевременное и качественное достижение промежуточных целей проекта.

Обеспечение реализации и качества проекта должно быть независимым от менеджера проекта; поэтому ПС не может делегировать ни одну из обязанностей по обеспечению реализации и качества проекта Менеджеру проекта. Обычно роль Обеспечения реализации и качества проекта выполняет программный аналитик ПРООН.

Выполнение обязанностей по обеспечению реализации и качества проекта должно ответить на вопрос, "Что нужно обеспечить/гарантировать?". Нижеприведенный список включает основные аспекты, подлежащие постоянной проверке в течение всего периода реализации проекта для обеспечения его последовательности, целенаправленности и достижения качественных результатов:

- Выполнение роли активного связующего звена между членами ПС в течение всего периода реализации проекта;
- Обеспечение учета и удовлетворения потребностей и ожиданий бенефициара;
- Контролирование рисков;
- Обеспечение соответствия мероприятий первоначальному проектному обоснованию (Экономическое обоснование);
- Обеспечение совместимости проекта со Страновой программой;
- Обеспечение привлечения к проекту достойных людей;
- Обеспечение принятия приемлемых для всех решений;
- Обеспечение жизнеспособности проекта;
- Не допущение незаметного «расширения» масштаба проекта;
- Обеспечение функциональности внутренних и внешних связей;

- Обеспечение соблюдения соответствующих правил и инструкций ПРООН;
- Обеспечение соблюдения законодательных требований;
- Обеспечение соблюдения контрольных требований и стандартов;
- Обеспечение соблюдения соответствующих процедур управления качеством;
- Обеспечение своевременного выполнения решений ПС и осуществления любых изменений в соответствии с установленными процедурами.

Конкретные обязанности включают:

1. Инициирование проекта:

- Обеспечение соответствующей регистрации целей и запланированных мероприятий проекта, включая их описание и критерии качества, в модуле «Управление проектом» Атласа для организации мониторинга и отчетности;
- Информирование всех заинтересованных сторон о проекте;
- Обеспечение своевременного выполнения всех подготовительных работ, включая обучение проектного персонала и организацию логистической поддержки.

2. Реализация проекта:

- Обеспечение своевременного выделения средств для реализации проекта;
- Обеспечение правильное управление рисками и проблемными вопросами и регулярное обновление соответствующих таблиц в Атласе;
- Обеспечение регулярного мониторинга и обновления в Атласе ключевой проектной информации, в том числе используя таблицу управления качеством мероприятий;
- Обеспечение своевременной подготовки и внесения квартальных отчетов проекта в соответствии с установленными стандартами формата и качества;
- Обеспечение подготовки и внесения консолидированных отчетов по выполненным работам в ПС и Совет по результатам;
- Выполнение мониторинговых функций, таких как периодические контрольные посещения и "выборочные проверки" проектов.
- Обеспечение того, что панель в Атласе, отражающая качество реализации проекта остается "зеленой".

3. Завершение проекта:

- Обеспечение операционного закрытия проекта в Атласе;
- Обеспечение отражения всех финансовых операций в Атласе с учетом заключительного бухгалтерского учета расходов;
- Обеспечение закрытия всех счетов проекта и отражения соответствующего статуса в Атласе.